

RIKSKRISCENTRUM

Styrelsen för Rikskriscentrum

Org nr: 802433-9775

Avger härmed Räkenskapsredovisning

För räkenskapsåret 20170101-20171231


Innehåll:

Förvaltningsberättelse.....	1
Resultaträkning.....	2
Balansräkning.....	3
Underskrifter	4

Förvaltningsberättelse

Allmänt om verksamheten

Med professionella kriscentra menas en organisation/verksamhet som har anställda, utbildade professionella rådgivare/terapeuter som har till sin huvudsakliga arbetsuppgift att arbeta med män i olika krissituationer.

Rikskriscentrum har som ett av sina huvudmål att vara en förmedlande länk mellan de olika medlemsorganisationernas intresse. Rikskriscentrum har ingen tillsvidare anställd men däremot arvoderad personal. 

Resultaträkning

Belopp i kronor	Not	2017	2016
Verksamhetens intäkter			
Bidrag Socialstyrelsen		300 000	350 000
Kursavgift/gåvor		57 000	41 975
		357 000	391 975
Verksamhetens kostnader			
Konferenser/föreläsare+gåvor/årsmöte		-82 215	-150 914
Internationellt utbyte		0	0
Resor styrelseresor/utbildningsresor/konferensresor/			-102 494
Resor Styrelsen		-24 150	
Resor medlemmar		-33 656	
Arvoden (kanslist samt Manscentrum)		-118 687	-100 563
Lokala nätverk		0	0
Hemsida, utlägg, webbhotell, kontorsmaterial, revision		-20 385	-89 841
Årets resultat		77 907	-51 837

⊖

Balansräkning:

Belopp i kronor	Not	2017-12-31	2016-12-31
Tillgångar			
Förutbetalda kostnader		0	0
Kassa och bank		39 469	14 061
Summa tillgångar		39 469	14 061
Eget kapital och skulder			
Eget kapital			
Disponibla medel		-38 439	13 398
Årets resultat		77 907	-51 837
Summa eget kapital		39 469	-38 439
Skulder			
Regionbidrag att vidare distribuera		0	52 500
Summa skulder		0	52 500
Summa eget kapital och skulder		39 469	14 061
Ställda säkerheter och ansvarsförbindelser			
<hr/>			
Ställda säkerheter		Inga	Inga
Ansvarsförbindelser		Inga	Inga

RIKSKRISCENTRUM

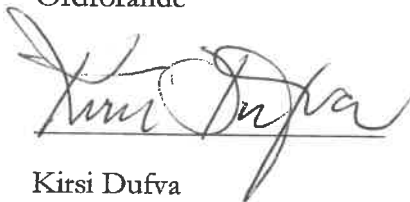
Underskrifter

Hässleholm 2018-03-06



Marie Persson

Ordförande

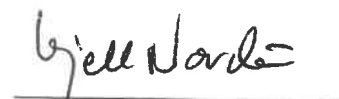


Kirsi Dufva

Vice ordförande

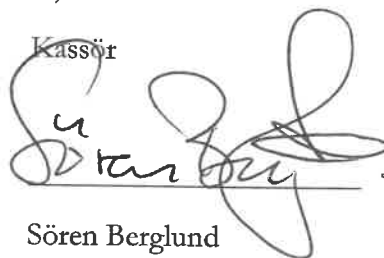


Margot Olsson



Kjell Nordén

Kassör



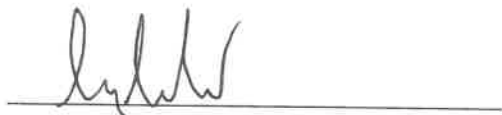
Sören Berglund



Sabina Kullberg

Suppleant för ledamot som avgått

Min revisionsberättelse har lämnats 2018-04-09



Magnus Haak

Auktoriserad revisor FAR

REVISIONSBERÄTTELSE

Till årsmötet i Rikskriscentrum, org.nr 802433-9775.

Rapport om årsbokslutet

Uttalanden

Jag har utfört en revision av årsbokslutet för Rikskriscentrum för år 2017. Enligt min uppfattning har årsbokslutet upprättats i enlighet med bokföringslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av föreningens finansiella ställning per den 31 december 2017 och av dess finansiella resultat för året. Jag tillstyrker därför att årsmötet fastställer resultaträkningen och balansräkningen.

Grund för uttalanden

Jag har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsbokslutet upprättas och att den ger en rättvisande bild. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta ett årsbokslut som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsbokslutet ansvarar styrelsen för bedömningen av föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. De upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om styrelsen avser att likvidera föreningen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

Revisorns ansvar

Mina mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsbokslutet som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller mina uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsbokslutet.

Som del av en revision enligt ISA använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer jag riskerna för väsentliga felaktigheter i årsbokslutet, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för mina uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av

oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar jag mig en förståelse av den del av föreningens interna kontroll som har betydelse för min revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala mig om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar jag lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar jag en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsbokslutet. Jag drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Om jag drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste jag i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsbokslutet om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsbokslutet. Mina slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en förening inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar jag den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsbokslutet, däribland upplysningarna, och om årsbokslutet återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver min revision av årsbokslutet har jag även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Rikskriscentrum för år 2017.

Jag tillstyrker att årsmötet beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Jag har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mitt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorns ansvar

Mitt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed mitt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon

styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionsssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Som en del av en revision enligt god revisionsssed i Sverige använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på min professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att jag fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för föreningens situation. Jag går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för mitt uttalande om ansvarsfrihet.

Malmö den 9 april 2018



Magnus Haak

Auktoriserad revisor FAR